



Canevas de préparation méthode biblique déductive

Descriptif de la méthode sur www.coursdereligion.be

Nom

Prénom

Classe

Mail de contact @student-galilee.be

Titre de la leçon

Classe

Le titre que vous donnez à votre leçon ne doit pas obligatoirement être celui du texte biblique travaillé. Dans la plupart des cas, il doit donner une idée de votre objectif, ou du message existentiel que vous désirez travailler avec les élèves. Une question, une invitation, quelque chose d'accrocheur est souhaitable. Dans le cadre classe, mentionnez également le type d'enseignement visé.

Objectifs

L'objectif à atteindre PAR LES ÉLÈVES. Formulé selon les standards de l'école. Veillez :

- 1) À ce qu'il formule une action observable ;
- 2) Qu'il soit en cohérence avec les compétences travaillées lors de la leçon ;
- 3) Qu'il rencontre les différents axes du cours de religion ;
- 4) Qu'une part au moins soit évaluable de manière certificative (la souligner ou la mettre en couleur).

Objectifs obstacles

Obstacles liés aux pré-acquis ou préjugés, obstacles affectifs, obstacles de raisonnement liés à la complexité intrinsèque de la matière.

Compétences ciblées

Les compétences ciblées par l'apprentissage. Celles qui seront évaluées en fin de parcours. Habituellement, maximum deux compétences par parcours. Lorsque vous en donnez plus, vous semblez ne pas savoir distinguer l'essentiel de l'accessoire ou ne pas être certain de de votre objectif.

Développement et justification des compétences et concepts travaillés

L'analyse matière, ou matière adulte. Celle-ci doit correspondre à toutes les exigences de l'école. Vous y décrivez les concepts que vous travaillez avec les élèves dans cette leçon, la façon dont vous allez développer les compétences ciblées.

1. Sources

Notez vos sources selon les règles habituelles de citation. Les sources non accessibles sur internet ou dans la bibliothèque de l'école seront fournies en annexe.

Documentation scientifique

Articles d'exégèse, Bibles de travail, archéologie biblique... Ils permettent de comprendre le message du texte, sa composition, l'intention de l'auteur... Minimum deux sources de cet ordre sont nécessaires pour votre analyse matière.

Articles religieux

Homélies, catéchèse, magistère... Les articles religieux aident à comprendre la manière dont les croyants lisent ce texte. Ils permettent de dégager le sens du texte d'une manière plus existentielle. Attention, leur objectif catéchétique n'est pas le même que celui d'un cours de religion.

Une source de cet ordre au minimum est nécessaire pour votre préparation.

Documents issus des sciences humaines

Ces documents vous permettent de développer l'axe existentiel de votre cours. Ils sont issus des champs de la philosophie, de la psychologie, la sociologie...

Minimum un document de cet ordre est nécessaire pour votre préparation.

Documentation pédagogique

Préparations, articles de pédagogie, cours de la haute école vous aidant à améliorer votre préparation.

Autre documentation

2. Justification des axes du cours

Comment votre parcours croise-t-il les deux (primaire) ou trois (secondaire) axes du cours de religion ? Pour chacun de ces axes, justifiez les concepts ou compétences que vous y travaillez. Faites-en un résumé sur cette page, vous développerez par la suite.

Christianisme

Quel est l'apport chrétien de votre cours à la problématique travaillée ?

Il ne suffit pas de citer le texte biblique travaillé, mais bien de préciser en quoi ce texte éclaire la question. Il s'agit donc ici du message du texte et de son originalité. Ne pas seulement dire de quoi parle le texte mais bien COMMENT il en parle.

Existence

Quelle dimension concrète de la vie des élèves est rencontrée lors de ce parcours ? Vie personnelle et vie de classe.

Quel APPRENTISSAGE est réalisé à ce sujet ? Exprimez-vous en terme de concepts ou de compétences.

Culture

Quel apport culturel enrichit le cours ? Philosophie, art, histoire, psychologie,... Facultative en primaire, cette dimension est obligatoire en secondaire.

3. Compétences et concepts

Compétences travaillées

Justifiez et développez la manière dont vous allez travailler les compétences choisies pour la leçon ainsi que la façon dont vous les évalueriez de manière formative d'abord (minimum une fois), puis certificative.

Concepts

Un résumé DE VOTRE MAIN des concepts extraits des sources. Pas de copier/collé. Vous y exposez les idées principales qui vous permettent de fonder les apprentissages. Spécifiez celles qui seront explicitement travaillées par les enfants. Pour chaque concept travaillé en classe, indiquez de quelle manière la trace de structuration est prévue dans le cahier des élèves. L'analyse matière est donc bien une recherche *a priori* permettant de justifier les activités que vous développez par la suite.

Les deux ou trois axes du cours doivent être développés. Pour l'axe du christianisme, le style du texte est clairement identifié et justifié selon les méthodes données en classe.

Première manière de procéder : vous citez chacune des sources pertinentes et vous paraphrasez pour montrer quelle idée vous en ressortez pour votre cours.

Deuxième façon de procéder : vous faites un texte suivi dans lequel vous référez régulièrement à vos sources (nom de l'auteur + date entre parenthèses).

Ne pas hésiter à rajouter des pages si nécessaire.

Développement de la leçon, tâches et activités

Intention générale et consignes de présentation :

Le développement doit rendre compte de ce qui se passe en classe. Il doit permettre au lecteur de visualiser vos actions et celles de vos élèves. Il se présente comme un compte rendu *a priori*. Cette anticipation comporte un aspect factice et il vous est parfois demandé de formuler les réponses attendues des élèves (RA) afin d'imaginer les dialogues ou l'avancement des tâches. De même, des consignes additionnelles (CA) si l'activité ne se déroule pas comme prévu sont parfois les bienvenues.

Dans tous les cas, les consignes sont formulées en style direct, comme elles seront données en classe et pas sous la forme d'intentions.

Les documents utilisés en classe sont fournis en annexe, si possible avec une ancre (aller/retour) y référant dans le corps-même du texte pour faciliter la lecture du compte rendu lorsque la préparation est fournie sous forme digitale.

Les réponses attendues ou correctifs des documents sont fournis lorsque c'est pertinent. Les critères et indicateurs des évaluations sont donnés dans le déroulement.

La présentation du déroulement présentera à chaque étape les données ci-dessous. Vous pouvez au choix les présenter en tableau ou en texte suivi.

1. Objet de l'apprentissage : quelle compétence est exercée ? quel concept est travaillé ? quels axes et quels temps ?
2. Timing estimé.
3. Méthode : description de la tâche (rôles du professeur et des élèves), médias (tableau noir (TN), autres référencés en annexe), mode d'interaction (consigne orale, document, dialogue, travail individuel, de groupe) et organisation du local...

Quelques bonnes pratiques :

Utilisez, bien sûr, le vocabulaire et les idées de vos cours de pédagogie et de didactique.

- Indiquez clairement la présence des six étapes de la méthode biblique déductive.
- Utilisez des consignes de tâche (CT) et des consignes d'organisation (CO).
- Imprimez les consignes en caractère gras.
- Utilisez les couleurs pour clarifier votre présentation.
- Distinguez les trois axes et les trois temps.

L'activité présentée ne doit pas être enfermée dans une expérience de stage et certaines contraintes peuvent être levées (par exemple des aménagements pour respecter les habitudes de votre maître de stage).

Lorsque la leçon a été prestée, illustrer le déroulement par des exemples concrets (éventuellement des productions d'élèves données en annexe).

Auto évaluation et retour réflexif

Vérification des éléments essentiels

- Tout cadre laissé vide est justifié
- Présence des 2 ou 3 axes
- Présence des 6 étapes de la méthode
- Présence d'une évaluation certificative
- Pas de catéchèse
- Chaque tâche est justifiée
- Cohérence interne de la leçon
- Orthographe et grammaire impeccables
- Annexes numérotées
- Qualité des documents (lisibles, soignés)
- Les sources sont citées sur les documents élèves également

Démarche réflexive, rapport de stage

Justifiez la cohérence interne de votre séquence : autour de la compétence, du message ? Montrez comment les activités s'enchaînent logiquement (la mise en situation concerne la thématique ciblée, l'activité de lecture dégage les éléments nécessaires à la compréhension du message, l'intégration est construite autour du message dégagé...) D'une manière générale : les éléments travaillés lors d'une activité servent l'objectif de la leçon. Une activité non justifiable n'a sans doute pas sa place dans la leçon.

Si votre leçon a été prestée en stage. Votre expérience vous a-t-elle permis d'améliorer votre leçon ? Comment ? Expliquez. Vous reste-t-il des questions, des incertitudes ? Expliquez. Si vous m'avez soumis votre préparation de manière formative, faites de même.

N'hésitez pas à rajouter des pages si nécessaire.

Grille d'évaluation (professeur)

Grille d'évaluation à glisser, libre d'attache, en première page de votre travail.. Merci de compléter votre nom, prénom et classe.

Nom

Prénom

Classe

Critères d'évaluation

Maîtrise des concepts

	0	1
Profondeur de l'analyse existentielle	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Profondeur de l'analyse du texte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sens du texte approprié à l'âge des élèves	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sources pertinentes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Maîtrise de la didactique

	0 point	1 point
Pertinence de la phase d'accroche	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Activité(s) de lecture efficace	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dégagement du sens progressif et efficace	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Traces de structuration du sens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Intégration réelle (pas de "so far from my bed") et liée au sens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actualisation pertinente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Traces de structuration de l'intégration et de l'actualisation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Entraînement des compétences évaluées pertinent	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Évaluation : pertinence, et présence d'indicateurs et critères pertinents	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Production finale personnelle non certificative	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Critères de recevabilité

Un seul de ces critères jugé mauvais (pas du tout d'accord) met la leçon en échec (maximum 9/20). Un critère en balance (pas d'accord) fixe le maximum à 11/20. Chaque élément supplémentaire retire à ce maximum 1 point par "pas d'accord" et 2 points par "pas du tout d'accord".

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord
Pas de catéchèse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Orthographe et grammaire impeccables	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Présence des 2 ou 3 axes du cours	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Présence des 6 étapes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pas de copier/coller dans l'analyse matière	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sources complètes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Respect des délais	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Indicateurs de catéchèse par "gravité" décroissante : activité impliquant les élèves dans une démarche de foi, présentation du message du texte comme évidence indiscutable, présence d'un "nous" incluant les élèves dans le groupe des chrétiens, présence de majuscules aux pronoms désignant Dieu. Dans l'analyse matière y compris.

Orthographe : plus de 5 fautes = "pas d'accord", plus de 10 fautes = "pas du tout d'accord".

Présence des axes du cours et des étapes de la méthode : oublié = "pas du tout d'accord", justification non pertinente = "pas d'accord".

Analyse matière copiée ou même compilée de sources différentes = "pas du tout d'accord", trop peu de paraphrases ou d'analyse des citations = "pas d'accord".

Sources complètes : oublié d'une source obligatoire = "pas du tout d'accord", justification jugée non pertinente d'une source = "pas d'accord". Utilisation de sources sans référencement (analyse matière ET documents élèves) = "pas du tout d'accord".

Respect des délais : retard = "pas du tout d'accord", pas de niveau intermédiaire. Maximum 2 jours de retards sinon = 0.

Critères de perfectionnement

Ces critères permettent de passer au-dessus de 14/20. Pas de total négatif possible.

	Insuffisant	Satisfaisant	Excellent
Variété des médias proposés au élèves	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Originalité du traitement	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Phase d'accroche motivante	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Production finale créative	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Profondeur de l'analyse matière	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cohérence générale de la leçon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qualité de la rédaction	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pertinence du rapport réflexif	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Chaque critère jugé "Excellent" augmente la cote de 1 point. Les éléments insuffisants diminuent ce bonus de -1.